

**A C T A 11/2020**

**SESIÓN EXTRAORDINARIA URXENTE PLENO MUNICIPAL**

**- 14 DE OUTUBRO DE 2020 -**

Na Casa do Concello, a catorce de outubro de dous mil vinte, reúnen-se en primeira convocatoria os/as señores/as concelleiros/as que se relacionan a continuación, baixo a presidencia do sr. alcalde, D. Rafael C. Sisto Edreira, co obxecto de celebrar a sesión extraordinaria urxente correspondente ao día da data, para a que foron debidamente convocados/as.

**ASISTENTES:**

**Alcalde:**

D. Rafael Carlos Sisto Edreira

**Concelleiros/as:**

D.<sup>a</sup> Iria Otero Romero

D.<sup>a</sup> María López Álvarez

D. José Manuel Guerra Calvelo

D. Antonio Reyes Sánchez Crespo

D.<sup>a</sup> María Vázquez Rey

D.<sup>a</sup> María Dolores Nariño Facal

D.<sup>a</sup> Lucía Calvo de la Uz

D.<sup>a</sup> Margarita Rosende Domínguez

D.<sup>a</sup> Uxía Lemus de la Iglesia

D. Roberto Moñino Gil

D.<sup>a</sup> María Josefa Argibay da Silva

D. José Manuel Elías Noya

D. Manuel Anxo Fernández Baz

D.<sup>a</sup> Carmen Diéguez González

**Non asisten, previa escusa:**

D. Xosé Ignacio Iglesias Villar

D.<sup>a</sup> María Teresa Castro Framil

**Secretaría xeral:**

D.<sup>a</sup> Virginia Fraga Díaz

**Interventora:**

D.<sup>a</sup> Mónica I. Lado Varela

**ORDE DO DÍA:**

**1.- RATIFICACIÓN DA URXENCIA**

**2.- APROBACIÓN DA CONTA XERAL DO EXERCICIO 2019**

Co quórum establecido polas disposicións legais vixentes para a válida constitución do Pleno, o sr. alcalde, sendo as vinte horas e quince minutos, declara público e aberto o acto, pasando a tratar os asuntos incluídos na orde do día que figura na convocatoria, que son os seguintes:

**1.- RATIFICACIÓN DA URXENCIA.**

O sr. alcalde explica que aínda que este asunto debería estar no Pleno que se acaba de celebrar, polas razóns xa coñecidas relacionadas coa omisión do punto na orde do día, foi preciso convocar este Pleno extraordinario urxente. En todo caso a urxencia do asunto ten que ver coa necesidade de aprobar a conta xeral e remitila aos órganos fiscalizadores.

**Sometida a votación, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, acorda ratificar a urxencia da convocatoria, de conformidade cos artigos 46.2 b) da LRBRL, 79 do ROF e 19 do ROM.**

**2.- APROBACIÓN DA CONTA XERAL DO EXERCICIO 2019.**

O sr. alcalde da conta da proposta de 7 de outubro de 2020, que se recolle a continuación.

**“PROPOSTA DA ALCALDÍA**

Visto o expediente da Conta Xeral do Concello de Teo correspondente ao exercicio 2019, formada segundo o establecido no artigo 208 do Real Decreto legislativo 2/2004,

de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei reguladora das Facendas Locais, e co contido sinalado no artigo 209.

Considerando que devandita Conta Xeral foi informada favorablemente pola Comisión Informativa Especial de Contas, Facenda e Asuntos Económicos, na súa sesión extraordinaria celebrada en data 31/08/2020.

Tendo en conta que a Conta Xeral correspondente ao exercicio 2019 estivo exposta ao público durante quince días hábiles, mediante anuncio inserido no Boletín Oficial da Provincia (BOP) nº 146, de data 07/09/2020, podendo as persoas interesadas presentar reclamacións, reparos ou observacións durante devandito prazo de quince días hábiles e oito máis.

Considerando que durante o prazo legalmente establecido non se presentaron reclamacións, reparos ou observacións, segundo consta no informe emitido polos servizos xerais.

En virtude do exposto, e de acordo co establecido no artigo 212.4 do TRLRFL, proponse AO PLENO:

**Primeiro**.- Aprobar a Conta Xeral do Concello de Teo correspondente ao exercicio 2019.

**Segundo**.- Render a Conta Xeral así aprobada e toda a documentación que a integra ao Tribunal de Cuentas, tal e como se establece no artigo 212.3 do TRLRFL, así como ao Consello de Contas de Galicia, segundo o establecido no artigo 25.2 da Lei 6/1985, de 24 de xuño, do Consello de Contas.

**Terceiro**: Enviar ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas a Conta Xeral 2019, nos termos que indica a Orde HAP/2105/ 2012, de 1 de outubro.

Teo, 7 de outubro de 2020.

O ALCALDE

Rafael Sisto Edreira”

O sr. alcalde explica que a conta é o que é, unha relación da facturación dos gastos e ingresos durante o exercicio 2019. Sinala que se pode aproveitar para facer os comentarios oportunos sobre como se fixeron os gastos, se se fixeron ben, mal, se se debía gastar máis nunha cousa ou noutra, porén á hora de aprobar as contas, salvo que non se estea de acordo coa conta xeral porque non reflecta o que pasou, non se debe esquecer que o obxectivo é trasladar aos órganos fiscalizadores como foron as contas do Concello. Salia que as contas en todo caso non se fan dende o ámbito político, onde si que se decide en que se gasta, porén quen fiscaliza as contas e leva a contabilidade é o departamento de asuntos económicos e de aí ven a proposta de aprobar a conta xeral remitida polo departamento de intervención.

Aberta a primeira quenda de intervencións, o portavoz do BNG, sr. Fernández, sinala que esta conta xeral reflecte a xestión realizada polo goberno municipal no ano 2019 sobre os orzamentos aprobados en decembro de 2018, uns orzamentos sobre os que se aplicaron modificacións orzamentarias de case un millón seiscentos mil euros, o que representa case un dez por cen de incremento dos créditos iniciais, elevando o orzamento ata 17.664.000 euros.

Sinala que as modificacións máis importantes son as que teñen que ver co IDAE e coa eficiencia enerxética das instalacións, tal como reflecte o informe de intervención. Pon de relevo o sr. Fernández que se volve a falar dun clásico, que se repite da conta xeral, que é o do alleamento de terreos, que un ano máis se utilizou para cadrar o orzamento pero ao final quedou en cero a previsión inicial, que era de 134.000 euros de ingresos e ao final, para financiar outro tipo de partidas para as que se contaba con eses ingresos, houbo que recorrer a outros créditos. Recoñece o sr. Fernández que o resultado orzamentario é positivo, 104.178 €, e tamén di que dende a evolución do ano 2017 o resultado, sendo positivo, queda lonxe daquel millón de euros dese ano e dos oitocentos mil euros do ano 2018, porén é positivo e por iso hai que destacalo.

Tratándose do remanente de tesourería para gastos xerais, salienta o sr. Fernández que segue estando en cifras moi destacables, superando os dous millóns de euros, o que hai que poñer de manifesto, xa que é importante ter ese remanente porque cando

el entrou era negativo en case catro millóns de euros, polo que agora ver un cifra por enriba dos dous millóns de euros é unha boa cifra e unha boa noticia.

Salienta o sr. Fernández que hai trece informes de reparo, que afectan a un total de 1.387.976 €, polo que, como di todos os anos, hai que intentar reducir eses reparos porque se trata dunha cantidade moi elevada.

Di o sr. Fernández que outra cousa que tamén é un clásico nos informes de intervención é a relativa á taxa de abastecemento de auga, por vía executiva, e tamén hai un reparo clásico que é o das nóminas dos traballadores, engadindo que non sabe se algún día se chegará a un acordo para deixar de reparar esas nóminas.

Sinala o sr. Fernández que no catastro, na recadación por IBI, hai un desfase de case 280.000 € que non se recadan, engadindo que non sabe o porque dese desfase entre a previsión inicial e o realmente recadado, que representa practicamente o 10% da cantidade total recadada por este imposto.

Sinala o sr. Fernández que outra cousa é que durante todo o 2019 no Concello de Teo non houbo ningunha multa por infraccións urbanísticas, o que en principio é positivo, pero lle chamou a atención porque había unha previsión inicial de 10.000 €.

Sinala o sr. Fernández que para o seu grupo a valoración en xeral é unha valoración relacionada por unha banda con esas grandes cifras positivas, o que ten que ver co resultado axustado e o remanente de tesourería, porén ten outras cuestións, ademais vinculadas ao orzamento de decembro de 2018 no que se abstiveron, polo que neste caso tamén se van a abster.

Intervén a portavoz do PSdeG-PSOE, sra. Lemus, quen anuncia o apoio do seu grupo.

Intervén o portavoz do PP, sr. Guerra, quen lle cede a palabra á concelleira do seu grupo D.<sup>a</sup> Lucía Calvo de la Uz.

A sra. Calvo sinala que se se observa que se destinan créditos ociosos, do capítulo 1, gastos de persoal, para o pago de facturas do capítulo 2, de gastos correntes, mediante transferencias de crédito.

As estimacións de gastos correntes non son correctas, se segue a gastar máis do que se orzamenta no capítulo 2 e despois hai que botar man dos recursos dispoñibles noutros capítulos, como é o capítulo 1

Tratándose do capítulo 6 de ingresos, a sra. Calvo sinala que, como di a interventora na páxina 7 do seu informe, dende fai anos se están inflando os orzamentos de ingresos para dar lugar a un maior gasto de inversión con supostas vendas de solares que despois non se materializan, e isto o que provoca é unha alteración do anexo de inversións aprobado polo Pleno da Corporación, posto que nel se describen as inversións a realizar e os axentes de financiación, algo que non se respecta, xa que os gastos afectados pola venda de terreos están condicionados á efectiva venda dos mesmo, xa que do contrario non se poderían realizar ditos gastos.

Sinala a sra. Calvo que tamén, como se reflicte na páxina 10 do informe de intervención, hai 2.639.501,97 € de dereitos pendentes de cobro de orzamentos pechados, engadindo que entende que son os referidos a Aquaguest.

A sra. Interventora sinala que pode haber algún mais, aínda que a maior parte é de Viaqua.

Sinala a sra. Calvo que lle gustaría saber en que situación está ese tema.

A sra. Calvo, remitíndose á páxina 12 do informe de intervención, sinala que lles parece moi grave que non existira fiscalización algunha sobre a xustificación das convocatorias de subvencións a entidades deportivas, veciñais, educativas e de igualdade, previa a súa aprobación polo órgano competente do recoñecemento da obriga.

Refírese a sra. Calvo a existencia de trece reparos, sinalando que hai un menos que o ano pasado, polo que se está mellorando sensiblemente.

Considera a sr. Calvo que despois do exposto, a xestión, lonxe de ser boa, é bastante ineficiente, xa que se inflan os orzamentos, entre outras cuestións, porén para non entorpecer os trámites regulamentarios é de debido cumprimento e tendo en conta que isto é unha foto fixa da realidade, o seu grupo se vai a abster, engadindo que en todo caso hai que facer previsións máis realistas.

O sr. alcalde di que vai a comentar algunha cousa, sen entrar en debate, e agradece a posición dos grupos de abstención na aprobación das contas, coa crítica que se considere.

Sinala o sr alcalde que é certo que a venda dos terreos figura sistematicamente, e aclara que aínda que non lle crean o certo é que incorporalo nos orzamentos é unha decisión política, pero así mesmo é unha decisión política vendelos, porén se non se fai é por unha cuestión de prioridades, porque a venda dos terreos nestas circunstancias ten un tratamento administrativo complexo, e tal e como están os departamentos a veces costa fixar iso como prioridade.

Aclara que non renuncian á venda porque hai algunhas fincas, en concreto as dos Verxeis, que están dando perdas, porque hai que pagar cotas de urbanización, pero precisamente nesas, as que poderían ser máis fáciles de vender, foi nas que xurdiron algúns problemas coa delimitación.

Sinala que o superávit diminuí con respecto aos anos anteriores, porén tamén é certo que iso implica un maior grao de execución, xa que se se é capaz de achegar os gastos aos ingresos, reduces o superávit, pero hai un maior grao de execución.

Explica o sr. alcalde que a maioría dos reparos tamén se refiren a defectos no proceso administrativo, que é a falta de solicitar a retención de crédito, porén iso non implica que non existan eses cartos nos orzamentos e na dispoñibilidade, engadindo que o

asumen como crítica, porque é o que hai que facer, e intentárase en todo caso melloralo.

Tratándose da taxa executiva da auga o sr. alcalde sinala que cabe espera que agora coa incorporación da Tesoureira se avance niso.

Sinala o sr. alcalde que polo que se refire ás nóminas dos traballadores a única solución é a RPT, engadindo que se segue no proceso, que se paralizou un pouco polas eleccións sindicais, xa que os novos que se incorporaron pediron facer unha pequena revisión do que se avanzara, pero agora se vai a retomar e a principios do mes que ven se fará unha reunión polo menos para volver ao punto no que se estaba antes das eleccións sindicais e xa poder tira adiante con máis soltura.

Tratándose do desfase no IBI entende o sr. alcalde que é porque neste anos se fixeron unhas previsións derivadas de como ía a incidir, non xa a nova valoración, senón o cambio que introduciu catastro de ingresos por solares e terreos construíbles e demais, e aí se produciu un desfase, engadindo que pode ser tamén en parte na recadación, porén ese desfase se corraxirá de cara ao futuro.

En relación coa tesourería explica o sr. alcalde que é un pouco a consecuencia do das multas por infracción urbanísticas, ou polas multas coercitivas, que están delegadas na Deputación, pero non sabe porque cuestión de engrenaxe administrativa, nunca se efectivizaron e que agora, coa incorporación da Tesoureira, é outro aspecto que se pode mellorar.

Sinala o sr. alcalde que é certo o que di a sra. Calvo en relación aos créditos de persoal, poren non é certo que se metan ficticiamente créditos de persoal senón que se sobran eses cartos de persoal é porque non se puideron convocar as prazas ou por xente que está de baixa e parte desa baixa, a seguridade social, a paga a administración estatal, e iso repercute positivamente, porén en todo caso si que se pretende e se fixo un esforzo este ano na contratación tanto de bolsas de substitución como de prazas que estaban pendentes, e se espera seguir así.



Sinala o sr. alcalde que nesa estimación de gasto corrente, se gasta máis porque hai iso que sobra dos gastos de persoal.

O sr. alcalde sinala que a sra. Calvo ten razón no senso de que os ingresos polo venda de terreos van ligados a certos gastos, que non se deberan realizar se non hai eses ingresos, porén se se mira o superávit e o que se debía ingresar pola venda de terreos, aí anda a cousa e non hai un gran desfase niso, é dicir que non foi tampouco que se gastase o que non se recadou, senón que iso ven a ser en definitiva, aínda que non exactamente, pero si en boa parte, o superávit.

Tratándose dos dereitos de cobro de Viaqua, sinala o sr. alcalde que a situación actual é que houbo unha sentenza moi importante, antes do COVID, que da a razón ao Concello, e que lle obriga a presentar a liquidación que se presentara pero ben explicada por capítulos. A sentenza ten dúas cuestións fundamentais, unha é que o Concello ten dereito a practicar a liquidación dende o ano 2001, porque as liquidacións comprendidas entre o ano 2001 e o 2007 nunca foron aprobadas por intervención, e por tanto esas liquidacións hai que volver a facelas, en contra do que pretendía Viaqua, que entendía que, na prorroga do 2007 esas liquidacións quedaban aprobadas e polo tanto había que entrar *a posteriori* do 2007, pero non antes, pero xa a sentenza recoñece que é dende o 2001. A outra cuestión fundamental da sentenza é que os prezos a aplicar son os derivados do contrato orixinal, é dicir que hai que calcular, co IPC e demais, os prezos orixinais do contrato, e ir aplicando ano a ano e mes a mes, valorar o que se ingresou por taxas, o custo real do servizo, o que pagou o concello a maiores, e facer esa liquidación. Explica que agora estase traballando niso e se pretende remitir ao Xulgado antes de que finalice o ano. Aclara que, en todo caso, por moi ben que se leve este partido, este é dos longos porque loxicamente, no ánimo de defender os seus intereses ou simplemente para dilatar o proceso, pode dar bastantes voltas, aínda que cada vez menos, pero haberá que ver a onde chega.

Pregunta o sr. alcalde polo afirmado pola sra. Calvo en relación ao control interno de xustificación das subvencións, sinalando que non o entendeu moi ben.

A sra. Calvo remítese á páxina 12 do informe de intervención e expón a cuestión.

Co permiso da presidencia intervén a sra. Interventora que sinala que non se fiscalizou a “fase o” de recoñecemento de obrigas, o que viu motivado pola insuficiencia de persoal do departamento.

O sr. alcalde sinala que intentarase que non volva a ocorrer. Reitera o sr. alcalde o seu agradecemento aos grupos polo seu posicionamento.

Os/as concelleiros/as non fan uso da segunda quenda de intervencións.

**Rematado o debate e sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, con sete votos a favor (3 Son de Teo e 4 PSdeG-PSOE) e oito abstencións (6 PP e 2 BNG), acorda:**

**Primeiro**.- Aprobar a Conta Xeral do Concello de Teo correspondente ao exercicio 2019.

**Segundo**.- Render a Conta Xeral así aprobada e toda a documentación que a integra ao Tribunal de Cuentas, tal e como se establece no artigo 212.3 do TRLRFL, así como ao Consello de Contas de Galicia, segundo o establecido no artigo 25.2 da Lei 6/1985, de 24 de xuño, do Consello de Contas.

**Terceiro**: Enviar ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas a Conta Xeral 2019, nos termos que indica a Orde HAP/2105/ 2012, de 1 de outubro.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo as vinte horas e corenta minutos, de orde da Presidencia, levántase a sesión, da que se estende a presente acta, do que eu, secretaria, dou fe.

O alcalde

A secretaria

Rafael C. Sisto Edreira

Virginia Fraga Díaz